

Gryfino, dnia 9 grudnia 2019r.

PROTOKÓŁ

Z POSIEDZENIA RADY LGD - ORGANU DECYZYJNEGO

STOWARZYSZENIA DOLNOODRZAŃSKA INICJATYWA ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH

**w sprawie rozpatrzenia protestów do oceny naboru wniosków nr LGD –DIROW/1/2019/K
o przyznanie pomocy w ramach działania 19.2 „Wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju”
dla operacji odpowiadających warunkom przyznania pomocy w zakresie podejmowania
działalności gospodarczej, złożonych w ramach naboru nr
LGD –DIROW/1/2019/K
z dnia 4-18.10.2019 r.**

Rozpoczęcie posiedzenia Rady LGD Stowarzyszenia DIROW nastąpiło 9 grudnia 2019 roku. Miejscem spotkania było Biuro LGD, które mieści się przy ul. Flisaczaj 4 c w Gryfinie .

O godzinie 14:00 Przewodniczący Rady LGD – Pan Janusz Skrzypiński oficjalnie otworzył posiedzenie.

Na obradach obecnych było 8 członków Rady – Przewodniczący Janusz Skrzypiński na podstawie listy obecności stwierdził quorum. Sprawdzono również obecność Męża Zaufania.

O godzinie 14:05 dokonano wyboru protokolanta zebrania, głosowało 8 osób, na protokolanta jednogłośnie wybrano Panią Justynę Wiktorowicz – Kierownika ds. koordynowania projektów.

O godzinie 14:07 dokonano wyboru Sekretarza którym została: Pani Monika Mąka. Osoba Sekretarza została wybrana jednogłośnie.

O godzinie 14:08 oficjalnie przedstawiono i jednogłośnie przyjęto porządek posiedzenia (który stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

Pracownik biura LGD poprosił o uzupełnienie Rejestru Interesu.

O godzinie 14.10 Przewodniczący Rady LGD- Pan Janusz Skrzypiński poinformował o wpłynięciu siedmiu protestów do naboru LGD-DIROW/1/2019/K.

W dniu 25 listopada 2019 roku do Wnioskodawców zostały wysłane pisma zawiadamiające o wynikach oceny przez Radę w zakresie konkursu LGD-DIROW/1/2019/K. Protesty wpłynęły w formie pisemnej, wpłynęły w terminie, zawierają nazwę wnioskodawcy, numer wniosku o dofinansowanie operacji, wskazują kryterium wraz z uzasadnieniem, do którego protestujący się nie zgadzają. Informacje o wniesionych protestach zostały przekazane do Urzędu Marszałkowskiego. Członkowie Rady otrzymali skany treści protestów przed posiedzeniem Rady. Wnioskodawcy złożyli protesty na drukach zamieszczonych na stronie internetowej LGD.

W związku z powyższym dnia 9 grudnia 2019 r. Rada Stowarzyszenia dokonała autokontroli.

O godzinie 14:15 pracownicy Biura LGD zebrali podpisane Oświadczenia o zapoznaniu się z wnioskami oraz Deklaracje poufności i bezstronności do listy wniosków, po czym **Przewodniczący Rady LGD rozpoczął procedurę autokontroli.**



Europejski Fundusz Rolny
nr 22602
Rozwój Obszarów Wiejskich



O godzinie 14:16 rozpoczęto omawianie i ocenę protestu w ramach działania 19.2 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju.

Wniosek nr LGD-DIROW/I/2019/K/005

1. Sprawdzono konflikt interesu dla Członków Rady LGD.

Konflikt interesu zachodził dla następującej liczby członków Rady LGD: 0

2. Omówiono ponownie wniosek o przyznanie pomocy wraz z protestem.

3. Członkowie Rady Decyzyjnej dyskutowali nad wnioskiem.

Zgodnie z art. 22 ust. 5 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1167) Protest jest wnoszony za pośrednictwem LGD i rozpatrywany przez zarząd województwa.

Lista zarzutów w odniesieniu do procedury wyboru operacji:

Zgodnie z art. 21 ust.1 ustawy RKLS wyłączną kompetencję do oceny zgodności z LSR, wyboru operacji (po ocenie zgodności z kryteriami wyboru) oraz ustalenia kwoty wsparcia posiada LGD.

Zgodnie z art. 22 ust.1 ustawy o RKLS od:

- 1) negatywnej oceny zgodności operacji z LSR albo
- 2) nieuzyskania przez operację minimalnej liczby punktów, o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b, albo
- 3) wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, albo
- 4) ustalenia przez LGD kwoty wsparcia niższej niż wnioskowana – przysługuje podmiotowi ubiegającemu się o wsparcie, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, prawo wniesienia protestu.

W przypadku operacji, która uzyskała negatywną ocenę, wnioskodawcy przysługuje w ciągu 7 dni od dnia doręczenia informacji prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełnienia kryteriów wyboru.

Negatywną oceną jest ocena w ramach której :

- 1) operacja nie jest zgodna z LSR,
- 2) operacja nie uzyskała wymaganej liczby punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru,
- 3) operacja uzyskała wymaganą liczbę punktów w ramach lokalnych kryteriów, ale nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszonym konkursie, przy czym ta okoliczność nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.
- 4) operacja nie jest zgodna z zakresem tematycznym

Zarzuty wnioskodawcy powinny zawierać nieprawidłowości dotyczące wyboru operacji beneficjenta, a nie odnosić się do wszystkich pozostałych wniosków wybranych mieszczących się bądź nie mieszczących w limicie dostępnych środków. Zgodnie w procedurami to ZW może zwrócić się z prośbą o weryfikację pozostałych beneficjentów. Dodatkowo ZW rozpatrując protest nie może do rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu protestu, brać pod uwagę wyników analizy szerszej niż wynika to z zarzutów zawartych w protestach. Przekazując sprawę do LGD ZW może zawrzeć w piśmie swoje stanowisko w odniesieniu do tych kryteriów, które są



Europejski Fundusz Rolny
na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



ewidentnie mierzalne, oceniane systemem zero-jedynkowym. Kryterium zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska i klimatu oraz produkt rolny i innowacyjność operacji są kryteriami uznaniowymi, każdy Radny LGD w karcie oceny ma możliwość ustosunkowania się do swojej decyzji co też zostało uczynione, a wyjaśnienia wraz z zanonimizowanymi kartami oceny zostały przesłane do beneficjenta.

Głosowanie nad uchwałą nr **035/LGD-DIROW/I/2019/K** w sprawie zajęcia stanowiska na temat protestu dla wniosku o przyznanie pomocy LGD-DIROW/I/2019/K/005

- ilość głosów „ za przyjęciem” : 8
- ilość głosów „ przeciw przyjęciu” : 0
- ilość głosów „ wstrzymuję się” : 0
- ilość osób wyłączonych z głosowania: 0

Ogłoszono wyniki głosowania:

Jednogłośnie przyjęto uchwałą nr **035/LGD-DIROW/I/2019/K**

Rada po przeanalizowaniu przytoczanych przez wnioskodawcę argumentów, uważa protest za niezasadny.

Wniosek nr LGD-DIROW/I/2019/K/013

1.Sprawdzono konflikt interesu dla Członków Rady LGD.

Konflikt interesu zachodził dla następującej liczby członków Rady LGD: **0**

2. Omówiono ponownie wniosek o przyznanie pomocy wraz z protestem.

3. Członkowie Rady Decyzyjnej dyskutowali nad wnioskiem.

Zgodnie z art. 22 ust. 5 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1167) Protest jest wnoszony za pośrednictwem LGD i rozpatrywany przez zarząd województwa.

Lista zarzutów w odniesieniu do procedury wyboru operacji:

Zgodnie z art. 21 ust.1 ustawy RKLS wyłączną kompetencję do oceny zgodności z LSR, wyboru operacji(po ocenie zgodności z kryteriami wyboru) oraz ustalenia kwoty wsparcia posiada LGD.

Zgodnie z art. 22 ust.1 ustawy o RKLS od:

- 1) negatywnej oceny zgodności operacji z LSR albo
 - 2) nieuzyskania przez operację minimalnej liczby punktów, o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b, albo
 - 3) wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, albo
 - 4) ustalenia przez LGD kwoty wsparcia niższej niż wnioskowana
- przysługuje podmiotowi ubiegającemu się o wsparcie, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, prawo wniesienia protestu.



Europejski Fundusz Rolny
na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



W przypadku operacji, która uzyskała negatywną ocenę, wnioskodawcy przysługuje w ciągu 7 dni od dnia doręczenia informacji prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełnienia kryteriów wyboru.

Negatywną oceną jest ocena w ramach której :

- 1) operacja nie jest zgodna z LSR,
- 2) operacja nie uzyskała wymaganej liczby punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru,
- 3) operacja uzyskała wymaganą liczbę punktów w ramach lokalnych kryteriów, ale nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszonym konkursie, przy czym ta okoliczność nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.
- 4) operacja nie jest zgodna z zakresem tematycznym

Kryterium innowacyjność operacji jest kryterium uznaniowym, każdy Radny LGD w karcie oceny ma możliwość ustosunkowania się do swojej decyzji co też zostało uczynione, a wyjaśnienia wraz z zanonimizowanymi kartami oceny zostały przesłane do beneficjenta. Radni po przeanalizowaniu protestu zapoznali się z przedsiębiorstwami zajmującymi się produkcją wina na terenie LGD i stwierdzili ich występowanie, co obala tezę wnioskodawcy o występowaniu winorośli w warunkach jedynie przydomowych.

Głosowanie nad uchwałą nr **036/LGD-DIROW/I/2019/K** w sprawie zajęcia stanowiska na temat protestu dla wniosku o przyznanie pomocy LGD-DIROW/I/2019/K/013

- ilość głosów „ za przyjęciem” : 8
- ilość głosów „ przeciw przyjęciu” : 0
- ilość głosów „ wstrzymuję się” : 0
- ilość osób wyłączonych z głosowania: 0

Ogłoszono wyniki głosowania:

Jednogłośnie przyjęto uchwałą nr **036/LGD-DIROW/I/2019/K**

Rada po przeanalizowaniu przytaczanych przez wnioskodawcę argumentów, uważa protest za niezasadny.

Wniosek nr LGD-DIROW/I/2019/K/014

1. Sprawdzone konflikt interesu dla Członków Rady LGD.

Konflikt interesu zachodził dla następującej liczby członków Rady LGD: **0**

2. Omówiono ponownie wniosek o przyznanie pomocy wraz z protestem.

3. Członkowie Rady Decyzyjnej dyskutowali nad wnioskiem.

Zgodnie z art. 22 ust. 5 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1167) Protest jest wnoszony za pośrednictwem LGD i rozpatrywany przez zarząd województwa.

Lista zarzutów w odniesieniu do kryteriów wyboru:

Kryterium 3. Wnioskodawca (Beneficjent) wskazał, że przy zakładanym wzroście zleceń planuje zatrudnienie pracownika. Nie określił tego jednak we wskaźnikach poz. 6.1 (wskazuje wartość 1). Dodatkowo uzasadnienie zgodności z celami LSR i kryteriami wyboru operacji przez LGD w pozycji 3



Europejski Fundusz Rolny
na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.
Lokalna grupa działania: Dolnodrzańska Inicjatywa Rozwoju Obszarów Wiejskich współfinansowana jest ze środków Unii Europejskiej w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Generowanie nowych miejsc pracy – opisane jest- Inwestycja generuje 1 miejsce pracy. W biznesplanie w części VIII w pozycji Wskazanie planowanych do utworzenia miejsc pracy również widnieje wartość 1. Zgodnie z art. 21 ust.1 ustawy RKLS wyłączną kompetencję do oceny zgodności z LSR, wyboru operacji(po ocenie zgodności z kryteriami wyboru) oraz ustalenia kwoty wsparcia posiada LGD(Rada LGD), analizując fakty znajdujące się w dokumentach, co też uczyniono.

Kryterium 4 – W karcie oceny, ani w żadnym innym dokumencie dotyczącym procedury wyboru operacji nie ma zastrzeżenia wyjątku, że rok ukończenia życia liczony jest rocznikowo, więc stosuje się przepisy ogólne obowiązujące tj. art.112 Kodeksu Cywilnego, zgodnie z którym termin oznaczony w tygodniach, miesiącach lub latach kończy się upływem dnia, który nazwą lub datą odpowiada początkowemu dniowi terminu, a gdy takiego dnia w ostatnim miesiącu nie było – w ostatnim dniu tego miesiąca. Jednakże przy obliczaniu wieku osoby fizycznej termin upływa z początkiem ostatniego dnia. Powyższa zasada (od której nie wprowadzono wyjątków) oznacza, iż do kręgu beneficjentów zaliczają się osoby do dnia 35 urodzin (nie według rocznika).

Kryterium 9 jest to kryterium uznaniowe. Beneficjent nie otrzymał punktów za Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska i klimatu – kryterium jest to kryterium uznaniowe i każdy Radny LGD w karcie oceny ma możliwość ustosunkowania się do swojej decyzji co też zostało uczynione, a wyjaśnienia wraz z zanonimizowanymi kartami oceny zostały przesłane do beneficjenta.

Lista zarzutów w odniesieniu do procedury wyboru operacji:

Zgodnie z art. 21 ust.1 ustawy RKLS wyłączną kompetencję do oceny zgodności z LSR, wyboru operacji(po ocenie zgodności z kryteriami wyboru) oraz ustalenia kwoty wsparcia posiada LGD.

Zgodnie z art. 22 ust.1 ustawy o RKLS od:

- 1) negatywnej oceny zgodności operacji z LSR albo
- 2) nieuzyskania przez operację minimalnej liczby punktów, o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b, albo
- 3) wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, albo
- 4) ustalenia przez LGD kwoty wsparcia niższej niż wnioskowana – przysługuje podmiotowi ubiegającemu się o wsparcie, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, prawo wniesienia protestu.

W przypadku operacji, która uzyskała negatywną ocenę, wnioskodawcy przysługuje w ciągu 7 dni od dnia doręczenia informacji prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełnienia kryteriów wyboru.

Negatywną oceną jest ocena w ramach której :

- 1) operacja nie jest zgodna z LSR,
- 2) operacja nie uzyskała wymaganej liczby punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru,
- 3) operacja uzyskała wymaganą liczbę punktów w ramach lokalnych kryteriów, ale nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszonym konkursie, przy czym ta okoliczność nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.
- 4) operacja nie jest zgodna z zakresem tematycznym

Zarzuty wnioskodawcy powinny zawierać nieprawidłowości dotyczące wyboru operacji beneficjenta, a nie odnosić się do wszystkich pozostałych wniosków wybranych mieszczących się bądź nie mieszczących w limicie dostępnych środków. Zgodnie w procedurami to ZW może zwrócić się z



Europejski Fundusz Rolny
na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



prośbą o weryfikację pozostałych beneficjentów. Dodatkowo ZW rozpatrując protest nie może do rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu protestu, brać pod uwagę wyników analizy szerszej niż wynika to z zarzutów zawartych w protestach. Przekazując sprawę do LGD ZW może zawrzeć w piśmie swoje stanowisko w odniesieniu do tych kryteriów, które są ewidentnie mierzalne, oceniane systemem zero-jedynkowym. Kryterium zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska i klimatu oraz produkt rolny są kryteriami uznaniowymi, każdy Radny LGD w karcie oceny ma możliwość ustosunkowania się do swojej decyzji co też zostało uczynione, a wyjaśnienia wraz z zanonimizowanymi kartami oceny zostały przesłane do beneficjenta.

Dodatkowo:

Przesłana informacja dodatkowa nie może stanowić podstawy do pozytywnego zweryfikowania kryterium Produkt rolny, ponieważ instytucja protestu nie jest mechanizmem pozwalającym uzupełnić braki we wniosku o przyznanie pomocy. Przepisy prawa nie przewidują możliwości załączenia dodatkowych informacji do protestu, które mogą stanowić podstawę do zmiany dokonanej oceny. W związku z tym podmiot ubiegający się o wsparcie nie uwzględnił we wniosku o przyznanie pomocy informacji o produkcie rolnym, a nawet zamieścił informacje: uzasadnienie zgodności z celami LSR i kryteriami wyboru operacji przez LGD w pozycji 7– operacja nie zakłada opierania się na lokalnym produkcie rolnym.

Głosowanie nad uchwałą nr **037/LGD-DIROW/I/2019/K** w sprawie zajęcia stanowiska na temat protestu dla wniosku o przyznanie pomocy LGD-DIROW/I/2019/K/014

- ilość głosów „ za przyjęciem” : 8
- ilość głosów „ przeciw przyjęciu” : 0
- ilość głosów „ wstrzymuję się” : 0
- ilość osób wyłączonych z głosowania: 0

Ogłoszono wyniki głosowania:

Jednogłośnie przyjęto uchwałą nr **037/LGD-DIROW/I/2019/K**

Rada po przeanalizowaniu przytoczanych przez wnioskodawcę argumentów, uważa protest za niezasadny.

Wniosek nr LGD-DIROW/I/2019/K/021

1.Sprawdzono konflikt interesu dla Członków Rady LGD.

Konflikt interesu zachodził dla następującej liczby członków Rady LGD: 0

2. Omówiono ponownie wniosek o przyznanie pomocy wraz z protestem.

3. Członkowie Rady Decyzyjnej dyskutowali nad wnioskiem.

Zgodnie z art. 22 ust. 5 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1167) Protest jest wnoszony za pośrednictwem LGD i rozpatrywany przez zarząd województwa.

Lista zarzutów w odniesieniu do kryteriów wyboru:

Beneficjent nie otrzymał punktów za kryterium Produkt rolny. Po przeanalizowaniu wniosku Rada LGD potwierdza, iż wnioskodawca we wniosku i biznesplanie opisuje produkt rolny w postaci miodów, który będzie promować oraz załączył załącznik w postaci oświadczenia od dostawcy miodu.



Europejski Fundusz Rolny
na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



Głosowanie nad uchwałą nr **038/LGD-DIROW/I/2019/K** w sprawie zajęcia stanowiska na temat protestu dla wniosku o przyznanie pomocy LGD-DIROW/I/2019/K/021

- ilość głosów „ za przyjęciem” : 8
- ilość głosów „ przeciw przyjęciu” : 0
- ilość głosów „ wstrzymuję się” : 0
- ilość osób wyłączonych z głosowania: 0

Ogłoszono wyniki głosowania:

Jednogłośnie przyjęto uchwałą nr **038/LGD-DIROW/II/2016/K**

Rada po przeanalizowaniu przytaczanych przez wnioskodawcę argumentów, uważa protest za zasadny.

Przystąpiono do ponownej oceny wniosku:

1.Sprawdzono konflikt interesu dla Członków Rady LGD.

Konflikt interesu zachodził dla następującej liczby członków Rady LGD: **0**

2. Omówiono wniosek o przyznanie pomocy.

3. Członkowie Rady Decyzyjnej dyskutowali nad wnioskiem.

4. Głosowano w sprawie zgodności z Programem:

- ilość osób wykluczonych z głosowania: **0**
- ilość głosów „operacja niezgodna z Programem”: **0**
- ilość głosów „operacja zgodna z Programem”: **8**

5. Ogłoszono wyniki głosowania

OPERACJA ZOSTAŁA UZNANA ZA: ZGODNĄ z Programem

6. Głosowano w sprawie zgodności z LSR:

- ilość osób wykluczonych z głosowania: **0**
- ilość głosów „operacja niezgodna z LSR”: **0**
- ilość głosów „operacja zgodna z LSR”: **8**

7. Ogłoszono wyniki głosowania

OPERACJA ZOSTAŁA UZNANA ZA: ZGODNĄ z LSR

8. Przystąpiono do oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami oceny

- łączna ilość punktów: **784**
- ilość ważnych głosów: **8**
- średnia suma punktów przyznanych na zadanie: **98,00**

Głosowanie nad uchwałą nr **039/LGD-DIROW/I/2019/K** w sprawie wybrania do dofinansowania wniosku o przyznanie pomocy LGD-DIROW/I/2019/K/021

- ilość głosów „ za przyjęciem” : 8
- ilość głosów „ przeciw przyjęciu” : 0
- ilość głosów „ wstrzymuję się” : 0
- ilość osób wyłączonych z głosowania: 0

Ogłoszono wyniki głosowania:

Jednogłośnie przyjęto uchwałą nr **039/LGD-DIROW/I/2019/K**



Europejski Fundusz Rolny
na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



Wniosek nr LGD-DIROW/I/2019/K/022

1. Sprawdzono konflikt interesu dla Członków Rady LGD.

Konflikt interesu zachodził dla następującej liczby członków Rady LGD: **1**

Pani Małgorzata Gabryś- Portkowska opuściła salę posiedzeń.

2. Omówiono ponownie wniosek o przyznanie pomocy wraz z protestem.

3. Członkowie Rady Decyzyjnej dyskutowali nad wnioskiem.

Zgodnie z art. 22 ust. 5 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1167) Protest jest wnoszony za pośrednictwem LGD i rozpatrywany przez zarząd województwa.

Lista zarzutów w odniesieniu do kryteriów wyboru:

Kryterium 5. W tym kryterium przyznaje się punkty dla operacji komplementarnych - powiązanych z projektami, które **zostały już zrealizowane** na obszarze LSR **oraz spójnych z dokumentami planistycznymi**. Projekt zawiera opis spójności i kompleksowości planowanych przedsięwzięć i operacji, zastosowanie różnych metod, zaangażowanie różnych sektorów i partnerów, a także konkretnych branż działalności gospodarczej rozumianych jako sekcje PKD. Wnioskodawca zgodnie z karta oceny operacji powinien uzyskać punkty jeżeli wystąpią łącznie opis spójności z dokumentami planistycznymi oraz już zrealizowanymi projektami. We wniosku brak odniesienia do powiązania z dokumentami planistycznymi.

Lista zarzutów w odniesieniu do procedury wyboru operacji:

Zgodnie z art. 21 ust.1 ustawy RKLS wyłączną kompetencję do oceny zgodności z LSR, wyboru operacji(po ocenie zgodności z kryteriami wyboru) oraz ustalenia kwoty wsparcia posiada LGD.

Zgodnie z art. 22 ust.1 ustawy o RKLS od:

1) negatywnej oceny zgodności operacji z LSR albo

2) niezyskania przez operację minimalnej liczby punktów, o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b, albo

3) wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, albo

4) ustalenia przez LGD kwoty wsparcia niższej niż wnioskowana – przysługuje podmiotowi ubiegającemu się o wsparcie, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, prawo wniesienia protestu.

W przypadku operacji, która uzyskała negatywną ocenę, wnioskodawcy przysługuje w ciągu 7 dni od dnia doręczenia informacji prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełnienia kryteriów wyboru.

Negatywną oceną jest ocena w ramach której :

1) operacja nie jest zgodna z LSR,

2) operacja nie uzyskała wymaganej liczby punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru,

3) operacja uzyskała wymaganą liczbę punktów w ramach lokalnych kryteriów, ale nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszonym konkursie, przy czym ta okoliczność nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.

4) operacja nie jest zgodna z zakresem tematycznym



Europejski Fundusz Rolny
na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



Zarzuty wnioskodawcy powinny zawierać nieprawidłowości dotyczące wyboru operacji beneficjenta, a nie odnosić się do wszystkich pozostałych wniosków wybranych mieszczących się bądź nie mieszczących w limicie dostępnych środków. Zgodnie w procedurami to ZW może zwrócić się z prośbą o weryfikację pozostałych beneficjentów. Dodatkowo ZW rozpatrując protest nie może do rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu protestu, brać pod uwagę wyników analizy szerszej niż wynika to z zarzutów zawartych w protestach. Przekazując sprawę do LGD ZW może zawrzeć w piśmie swoje stanowisko w odniesieniu do tych kryteriów, które są ewidentnie mierzalne, oceniane systemem zero-jedynkowym. Każdy Radny LGD za kryterium Produkt Rolny w karcie oceny ma możliwość ustosunkowania się do swojej decyzji, co też zostało uczynione, a wyjaśnienia wraz z zanonimizowanymi kartami oceny zostały przesłane do beneficjenta.

Głosowanie nad uchwałą nr **040/LGD-DIROW/I/2019/K** w sprawie zajęcia stanowiska na temat protestu dla wniosku o przyznanie pomocy LGD-DIROW/I/2019/K/022

- ilość głosów „ za przyjęciem” : 7
- ilość głosów „ przeciw przyjęciu” : 0
- ilość głosów „ wstrzymuję się” : 0
- ilość osób wyłączonych z głosowania: 1

Ogłoszono wyniki głosowania:

Jednogłośnie przyjęto uchwałę nr **040/LGD-DIROW/I/2019/K**

Rada po przeanalizowaniu przytaczanych przez wnioskodawcę argumentów, uważa protest za niezasadny.

Wniosek nr LGD-DIROW/I/2019/K/024

1.Sprawdzono konflikt interesu dla Członków Rady LGD.

Konflikt interesu zachodził dla następującej liczby członków Rady LGD: **1**

Pani Małgorzata Gabryś- Portkowska opuściła salę posiedzeń.

2. Omówiono ponownie wniosek o przyznanie pomocy wraz z protestem.

3. Członkowie Rady Decyzyjnej dyskutowali nad wnioskiem.

Zgodnie z art. 22 ust. 5 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1167) Protest jest wnoszony za pośrednictwem LGD i rozpatrywany przez zarząd województwa.

Lista zarzutów w odniesieniu do kryteriów wyboru:

Kryterium 4 – Osoby niepełnosprawne zgodnie z Lokalną Strategią Rozwoju nie stanowią grupy defaworyzowanej.

Zgodnie z LSR **Grupa defaworyzowana** – są to osoby powyżej 50 roku życia, które na obszarze LGD stanowią prawie 30% bezrobotnych oraz osoby do 35 roku życia (definiowane jako młodzież), które stanowią największy odsetek osób bezrobotnych nie tylko w skali LGD (ponad 50%), ale również w skali całego województwa zachodniopomorskiego.

Kryterium 9 jest to kryterium uznaniowe. Beneficjent nie otrzymał punktów za Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska i klimatu – kryterium jest to kryterium uznaniowe i każdy Radny LGD w karcie oceny ma możliwość ustosunkowania się do swojej decyzji co też zostało uczynione, a wyjaśnienia wraz z zanonimizowanymi kartami oceny zostały przesłane do beneficjenta.



Europejski Fundusz Rolny
LEADER
Rozwój Obszarów Wiejskich



Radni podtrzymali swoją decyzję, iż rozwiązania zaproponowane przez wnioskodawcę nie wpływają znacząco na ochronę środowiska i klimatu.

Kryterium 10 jest to kryterium uznaniowe. Beneficjent nie otrzymał punktów za innowacyjność operacji – kryterium jest to kryterium uznaniowe i każdy Radny LGD w karcie oceny ma możliwość ustosunkowania się do swojej decyzji co też zostało uczynione, a wyjaśnienia wraz z zanonimizowanymi kartami oceny zostały przesłane do beneficjenta. Radni po przeanalizowaniu protestu zapoznali się z przedsiębiorstwami zajmującymi się podobnym profilem działalności na terenie LGD i stwierdzili ich występowanie, co obala tezę wnioskodawcy o innowacyjności operacji.

Głosowanie nad uchwałą nr **041/LGD-DIROW/I/2019/K** w sprawie zajęcia stanowiska na temat protestu dla wniosku o przyznanie pomocy LGD-DIROW/I/2019/K/024

- ilość głosów „ za przyjęciem” : 7
- ilość głosów „ przeciw przyjęciu” : 0
- ilość głosów „ wstrzymuję się” : 0
- ilość osób wyłączonych z głosowania: 1

Ogłoszono wyniki głosowania:

Jednogłośnie przyjęto uchwałę nr **041/LGD-DIROW/I/2019/K**

Rada po przeanalizowaniu przytaczanych przez wnioskodawcę argumentów, uważa protest za niezasadny.

Wniosek nr LGD-DIROW/I/2019/K/031

1. Sprawdzono konflikt interesu dla Członków Rady LGD.

Konflikt interesu zachodził dla następującej liczby członków Rady LGD: **0**

2. Omówiono ponownie wniosek o przyznanie pomocy wraz z protestem.

3. Członkowie Rady Decyzyjnej dyskutowali nad wnioskiem.

Zgodnie z art. 22 ust. 5 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1167) Protest jest wnoszony za pośrednictwem LGD i rozpatrywany przez zarząd województwa.

Lista zarzutów w odniesieniu do procedury wyboru operacji:

Zgodnie z art. 21 ust.1 ustawy RKLS wyłączną kompetencję do oceny zgodności z LSR, wyboru operacji(po ocenie zgodności z kryteriami wyboru) oraz ustalenia kwoty wsparcia posiada LGD.

Zgodnie z art. 22 ust.1 ustawy o RKLS od:

- 1) negatywnej oceny zgodności operacji z LSR albo
- 2) nieuzyskania przez operację minimalnej liczby punktów, o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b, albo
- 3) wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, albo
- 4) ustalenia przez LGD kwoty wsparcia niższej niż wnioskowana – przysługuje podmiotowi ubiegającemu się o wsparcie, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, prawo wniesienia protestu.



Europejski Fundusz Rolny
na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



W przypadku operacji, która uzyskała negatywną ocenę, wnioskodawcy przysługuje w ciągu 7 dni od dnia doręczenia informacji prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełnienia kryteriów wyboru.

Negatywną oceną jest ocena w ramach której :

- 1) operacja nie jest zgodna z LSR,
- 2) operacja nie uzyskała wymaganej liczby punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru,
- 3) operacja uzyskała wymaganą liczbę punktów w ramach lokalnych kryteriów, ale nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszonym konkursie, przy czym ta okoliczność nie może stanowić wyłączonej przesłanki wniesienia protestu.
- 4) operacja nie jest zgodna z zakresem tematycznym

Zarzuty wnioskodawcy powinny zawierać nieprawidłowości dotyczące wyboru operacji beneficjenta, a nie odnosić się do wszystkich pozostałych wniosków wybranych mieszczących się bądź nie mieszczących w limicie dostępnych środków. Zgodnie w procedurami to ZW może zwrócić się z prośbą o weryfikację pozostałych beneficjentów. Dodatkowo ZW rozpatrując protest nie może do rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu protestu, brać pod uwagę wyników analizy szerszej niż wynika to z zarzutów zawartych w protestach. Przekazując sprawę do LGD ZW może zawrzeć w piśmie swoje stanowisko w odniesieniu do tych kryteriów, które są ewidentnie mierzalne, oceniane systemem zero-jedynkowym. Kryterium zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska i klimatu oraz produkt rolny i innowacyjność operacji są kryteriami uznaniowymi, każdy Radny LGD w karcie oceny ma możliwość ustosunkowania się do swojej decyzji co też zostało uczynione, a wyjaśnienia wraz z zanonimizowanymi kartami oceny zostały przesłane do beneficjenta.

Głosowanie nad uchwałą nr **042/LGD-DIROW/I/2019/K** w sprawie zajęcia stanowiska na temat protestu dla wniosku o przyznanie pomocy LGD-DIROW/I/2019/K/031

- ilość głosów „ za przyjęciem” : 8
- ilość głosów „ przeciw przyjęciu” : 0
- ilość głosów „ wstrzymuję się” : 0
- ilość osób wyłączonych z głosowania: 0

Ogłoszono wyniki głosowania:

Jednogłośnie przyjęto uchwałą nr **042/LGD-DIROW/I/2019/K**

Rada po przeanalizowaniu przytaczanych przez wnioskodawcę argumentów, uważa protest za niezasadny.

W wyniku autokontroli zmianie uległa poprzednia punktacja.

Głosowano w sprawie uchwały nr **043/LGD-DIROW/I/2019/K** w sprawie przyjęcia listy wniosków o przyznanie pomocy wybranych do dofinansowania przez Radę LGD w ramach naboru nr (LGD-DIROW/1/2019/K) po protestach:

- ilość głosów „za przyjęciem listy”: 8
- ilość głosów „ przeciw przyjęciu listy”: 0
- ilość głosów „ wstrzymuje się” : 0

Ogłoszono wyniki głosowania:

Uchwała nr 043/LGD-DIROW/I/2019/K została przyjęta jednogłośnie.

Brak wolnych wniosków



Europejski Fundusz Rolny
na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



Na tym protokół zakończono

Janusz Sępiński

Przewodniczący posiedzenia Rady LGD

Marta Mouska

Sekretarz posiedzenia

Wiktorowicz Justyna

Protokolant



Europejski Fundusz Rolny

na rzecz

Rozwoju Obszarów Wiejskich



Załącznik nr 1 do Protokołu

Gryfino, dnia 9 grudnia 2019 roku

**PORZĄDEK OBRAD
POSIEDZENIA RADY LGD
STOWARZYSZENIA DOLNOODRZAŃSKA INICJATYWA ROZWOJU OBSZARÓW
WIEJSKICH**

**dla operacji z zakresu podejmowania działalności gospodarczej złożonych w ramach
naboru nr LGD –DIROW/1/2019/K
z dni od 04.10.2019 r. do 18.10.2019 r.**

- 1) Otwarcie posiedzenia.
- 2) Sprawdzenie listy obecności członków Rady i stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum).
- 3) Wybór protokolanta posiedzenia.
- 4) Wybór Sekretarza posiedzenia oraz Komisji Skrutacyjnej.
- 5) Przedstawienie porządku posiedzenia i jego zatwierdzenie.
- 6) Omówienie braków/ oczywistych omyłek/wyjaśnień do naboru LGD-DIROW/1/2019/K.
- 7) Omówienie protestów złożonych w ramach naboru i podjęcie decyzji przez Radę LGD w sprawie ich rozpatrzenia.
- 8) Wolne głosy, wnioski i zapytania.
- 9) Zamknięcie posiedzenia.



Europejski Fundusz Rolny
na rzecz

Rozwoju Obszarów Wiejskich

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

Lokalna grupa działania: Dolnoodrzańska Inicjatywa Rozwoju Obszarów Wiejskich współfinansowana jest ze środków Unii Europejskiej w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER”



Gryfino, dnia 09 grudnia 2019 r.

Protokół

Sekretarza Posiedzenia Rady LGD Stowarzyszenia Dolnoodrzańska Inicjatywa Rozwoju Obszarów Wiejskich do naboru LGD-DIROW/1/2019/K z podejmowania działalności gospodarczej

w dniu 9 grudnia 2019r.

Na posiedzeniu Rady LGD – Stowarzyszenia Dolnoodrzańska Inicjatywa Rozwoju Obszarów Wiejskich wybrano na funkcję Sekretarza posiedzenia Panią Monikę Mąkę.

Zgodnie z Regulaminem Rady Przewodniczący posiedzenia Pan Janusz Skrzypiński powierzył Sekretarzowi posiedzenia obliczanie wyników głosowań i kontrolę prawidłowości wypełnienia kart.

Każdy z Członków Rady oceniał wniosek wypełniając „Kartę Oceny Operacji”.

Karty Oceny Operacji były na bieżąco przekazywane na ręce Sekretarza. Kart były sprawdzane czy zostały prawidłowo wypełnione i podliczone.

Po ocenieniu wszystkich wniosków Przewodniczący posiedzenia ogłosił 5 minutową przerwę.

Po przerwie Pani Sekretarz ustaliła ostateczne wyniki głosowania, co zbiorczo prezentuje poniższa tabela i przekazała na ręce Przewodniczącego posiedzenia.



Europejski Fundusz Rolny
na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich





Tabela. Ocena zgodności z Programem oraz LSR i wg kryteriów po proteście ze wskazaniem miejsca na liście ocenianych operacji

| Lp | Numer indywidualne oznaczenie sprawy) | Data godzina wpłynięcia wniosku | Nazwa Wnioskodawcy | Tytuł Operacji/Zakres projektu | Głosowanie w sprawie zgodności z Programem | Głosowanie w sprawie zgodności z LSR | Ocena operacji pod względem spełniania kryteriów wyboru – liczba uzyskanych punktów, średnia arytmetyczna punktacji. | Miejsce na liście proste |
|----|---------------------------------------|---------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| 1. | LGD- DIROW/1/2019/K/021 | 17-10-2019 godz.10:40 | 071897343 | Inwestycje w środki trwałe i wyposażenie w celu uruchomienia BAWIALNIO-KAWIARNI "Mini" w Chojnie | - ilość osób wykluczonych z głosowania: 0 - ilość głosów „operacja niezgodna z Programem”: 0 - ilość głosów „operacja zgodna z Programem”: 8 | - ilość osób wykluczonych z głosowania: 0 - ilość głosów „operacja niezgodna z LSR”: 0 - ilość głosów „operacja zgodna z LSR”: 8 | 784/ 8 = 98pkt | 12. |

Pani Sekretarz czuwała nad prawidłowością przeprowadzanych głosowań. Podczas posiedzenia Pani Sekretarz nie odnotowała żadnych nieprawidłowości podczas przeprowadzanych głosowań.



Europejski Fundusz Rolny
Rozwój Obszarów Wiejskich

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

Lokalna grupa działania: Dolnoodrzańska Inicjatywa Rozwoju Obszarów Wiejskich współfinansowana jest ze

środków Unii Europejskiej w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER”

Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.



Na tym protokół zakończono.

Sekretarz

Monika Mąka
Monika Mąka



Europejski Fundusz Rolny
na rzecz
Obszarów Wiejskich



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.
Lokalna grupa działania: Dolnoodrzańska Inicjatywa Rozwoju Obszarów Wiejskich współfinansowana jest ze
środków Unii Europejskiej w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER”
Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.