

Gryfino, dnia 9 lutego 2017r.

**PROTOKÓŁ**

**Z POSIEDZENIA RADY LGD - ORGANU DECYZYJNEGO**

**STOWARZYSZENIA DOLNOODRZAŃSKA INICJATYWA ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH**

**w sprawie rozpatrzenia protestów do oceny naboru wniosków nr LGD –DIROW/2/2016/K o przyznanie pomocy w ramach działania 19.2 „Wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju” dla operacji odpowiadających warunkom przyznania pomocy w zakresie rozwoju działalności gospodarczej, złożonych w ramach naboru nr LGD –DIROW/2/2016/K z dnia 2-16.12.2016r.**

Rozpoczęcie posiedzenia Rady LGD Stowarzyszenia DIROW nastąpiło 9 lutego 2017 roku. Miejscem spotkania było Biuro LGD, które mieści się przy ul. Sprzymierzonych 1 w Gryfinie .

O godzinie 14:40 Przewodniczący Rady LGD – Pan Janusz Skrzypiński oficjalnie otworzył posiedzenie.

Na obradach obecnych było 8 członków Rady – Przewodniczący Janusz Skrzypiński na podstawie listy obecności stwierdził quorum. Sprawdzone również obecność Męża Zaufania.

O godzinie 14:45 dokonano wyboru protokolanta zebrania, głosowało 8 osób, na protokolanta jednogłośnie wybrano Panią Justynę Wiktorowicz – Kierownika ds. koordynowania projektów.

O godzinie 14:47 dokonano wyboru Sekretarza którym została: Pani Monika Mąka. Osoba Sekretarza została wybrana jednogłośnie. Powołano także Komisję Skrutacyjną w skład której weszli: Monika Mąka i Robert Górski.

O godzinie 14:48 oficjalnie przedstawiono i jednogłośnie przyjęto porządek posiedzenia (który stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

O godz. 14.49 omówiono braki/ oczywiste omyłki/wyjaśnienia do naboru LGD-DIROW/3/2016/K, które wpłynęły do Biura LGD w wyniku weryfikacji naboru przez Urząd Marszałkowski.

Pracownik biura LGD poprosił o uzupełnienie Rejestru Interesu.

O godzinie 14.50 Przewodniczący Rady LGD- Pan Janusz Skrzypiński poinformował o wpłynięciu czterech protestów do naboru LGD-DIROW/2/2016/K złożonych przez: Daniela Mroza, FPUH Jarosława Kaczana, Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „TREES” Piotr Pietrucha, Ewa Pietrucha Spółka Cywilna oraz Kancelaria Podatkowa Lucyna Kadzikowska.

W dniu 26 stycznia 2017 roku do Wnioskodawców zostały wysłane pisma zawiadamiające o wynikach oceny przez Radę w zakresie konkursu LGD-DIROW/2/2016/K. Protesty wpłynęły w formie pisemnej, wpłynęły w terminie, zawierają nazwę wnioskodawcy, numer wniosku o dofinansowanie operacji, wskazują kryterium wraz z uzasadnieniem, do którego protestujący się nie zgadzają. Informacje o wniesionych protestach zostały przekazane do Urzędu Marszałkowskiego. Członkowie



Europejski Fundusz Rolny  
na rzecz  
Rozwoju Obszarów Wiejskich



Rady otrzymali skany treści protestów przed posiedzeniem Rady. Wnioskodawcy złożyli protesty na drukach zamieszczonych na stronie internetowej LGD.

W związku z powyższym dnia 9 lutego 2017 r. Rada Stowarzyszenia dokonała autokontroli.

O godzinie 14:55 pracownicy Biura LGD zebrali podpisane Oświadczenia o zapoznaniu się z wnioskami oraz Deklaracje poufności i bezstronności do listy wniosków, po czym **Przewodniczący Rady LGD rozpoczął procedurę autokontroli.**

O godzinie 14:56 rozpoczęto omawianie i ocenę protestu w ramach działania 19.2 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju.

#### **Wniosek nr LGD-DIROW/II/2016/K/002**

1. Sprawdzono konflikt interesu dla Członków Rady LGD.

Konflikt interesu zachodził dla następującej liczby członków Rady LGD: **0**

2. Omówiono ponownie wniosek o przyznanie pomocy wraz z protestem.

3. Członkowie Rady Decyzyjnej dyskutowali nad wnioskiem.

- Beneficjent odwołuje się do Kryterium Produkt rolny, który nie jest opisany we wniosku o przyznanie pomocy
- Beneficjent odwołuje się od kryterium Komplementarność projektu za które Rada LGD przyznała mu maksymalną liczbę punktów.

Głosowanie nad uchwałą nr **015/LGD-DIROW/II/2016/K** w sprawie zajęcia stanowiska na temat protestu dla wniosku o przyznanie pomocy LGD-DIROW/II/2016/K/002

- ilość głosów „ za przyjęciem” : 8

- ilość głosów „ przeciw przyjęciu” : 0

- ilość głosów „ wstrzymuję się” : 0

- ilość osób wyłączonych z głosowania: 0

Ogłoszono wyniki głosowania:

Jednogłośnie przyjęto uchwałą nr **015/LGD-DIROW/II/2016/K**

**Rada po przeanalizowaniu przytaczanych przez wnioskodawcę argumentów, uważa protest za niezasadny.**

#### **Wniosek nr LGD-DIROW/II/2016/K/003**

1. Sprawdzono konflikt interesu dla Członków Rady LGD.

Konflikt interesu zachodził dla następującej liczby członków Rady LGD: **0**

2. Omówiono ponownie wniosek o przyznanie pomocy wraz z protestem.

3. Członkowie Rady Decyzyjnej dyskutowali nad wnioskiem.

- Beneficjent nie otrzymał punktów za kryterium Komplementarność projektu- po przeanalizowaniu wniosku Rada LGD potwierdza, iż beneficjent we wniosku o przyznanie pomocy powołuje się na powiązane projekty, które zostały już zrealizowane na obszarze LSR



Europejski Fundusz Rolny  
na rzecz  
Rozwoju Obszarów Wiejskich



oraz są spójne z dokumentami planistycznymi. Projekt beneficjenta zawiera opis spójności i kompleksowości planowanych przedsięwzięć i operacji, zastosowanie różnych metod, zaangażowanie różnych sektorów i partnerów, a także konkretnych branż działalności gospodarczej rozumianych jako sekcje PKD.

- Beneficjent nie otrzymał punktów za wnioskowaną kwotę pomocy - wnioskowana kwota stanowi do 95% kosztów możliwych do zrefundowania.
- Beneficjent nie otrzymał punktów za kryterium Produkt rolny – operacja realizowana przez beneficjenta dotyczy Rozbudowy i adaptacji budynku garażowego na pokoje gościnne wraz z zakupem wyposażenia oraz instalacja pompy ciepła do podgrzewania wody na potrzeby Centrum Konferencyjno – Wypoczynkowego Daniel Mróz w Mieszkowicach, a wprowadzenie nowej atrakcyjnej usługi – regionalny stół wiejski dotyczy usługi dostępnej podczas organizowanych w lokalu wesel. Koszty zakupu regionalnego stołu wiejskiego nie stanowią kosztów projektu i nie są z nim w żaden sposób powiązane.
- Beneficjent nie otrzymał punktów za Innowacyjność operacji – kryterium Innowacyjność jest to kryterium subiektywne i każdy Radny LGD w karcie oceny ma możliwość ustosunkowania się do swojej decyzji

Głosowanie nad uchwałą nr **016/LGD-DIROW/II/2016/K** w sprawie zajęcia stanowiska na temat protestu dla wniosku o przyznanie pomocy LGD-DIROW/II/2016/K/003

- ilość głosów „ za przyjęciem” : 8
- ilość głosów „ przeciw przyjęciu” : 0
- ilość głosów „ wstrzymuję się” : 0
- ilość osób wyłączonych z głosowania: 0

Ogłoszono wyniki głosowania:

Jednogłośnie przyjęto uchwałą nr **016/LGD-DIROW/II/2016/K**

**Rada po przeanalizowaniu przytaczanych przez wnioskodawcę argumentów, uważa protest za zasadny.**

Przystąpiono do ponownej oceny wniosku:

1.Sprawdzono konflikt interesu dla Członków Rady LGD.

Konflikt interesu zachodził dla następującej liczby członków Rady LGD: **0**

2. Omówiono wniosek o przyznanie pomocy.

3. Członkowie Rady Decyzyjnej dyskutowali nad wnioskiem.

4. Głosowano w sprawie zgodności z Programem:

- ilość osób wykluczonych z głosowania: **0**
- ilość głosów „operacja niezgodna z Programem”: **0**
- ilość głosów „operacja zgodna z Programem”: **8**

5. Ogłoszono wyniki głosowania

**OPERACJA ZOSTAŁA UZNANA ZA: ZGODNĄ z Programem**



Europejski Fundusz Rolny  
na rzecz  
Rozwoju Obszarów Wiejskich



6. Głosowano w sprawie zgodności z LSR:

- ilość osób wykluczonych z głosowania: **0**
- ilość głosów „operacja niezgodna z LSR”: **0**
- ilość głosów „operacja zgodna z LSR”: **8**

7. Ogłoszono wyniki głosowania

OPERACJA ZOSTAŁA UZNANA ZA: **ZGODNĄ** z LSR

8. Przystąpiono do oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami oceny

- łączna ilość punktów: **753**
- ilość ważnych głosów: **8**
- średnia suma punktów przyznanych na zadanie: **94,13**

Głosowanie nad uchwałą nr **017/LGD-DIROW/II/2016/K** w sprawie wybrania do dofinansowania wniosku o przyznanie pomocy LGD-DIROW/II/2016/K/003

- ilość głosów „ za przyjęciem” : **8**
- ilość głosów „ przeciw przyjęciu” : **0**
- ilość głosów „ wstrzymuję się” : **0**
- ilość osób wyłączonych z głosowania: **0**

Ogłoszono wyniki głosowania:

Jednogłośnie przyjęto uchwałę nr **017/LGD-DIROW/II/2016/K**

**Wniosek nr LGD-DIROW/II/2016/K/008**

1.Sprawdzono konflikt interesu dla Członków Rady LGD.

Konflikt interesu zachodził dla następującej liczby członków Rady LGD: **0**

2. Omówiono ponownie wniosek o przyznanie pomocy wraz z protestem.

3. Członkowie Rady Decyzyjnej dyskutowali nad wnioskiem.

- Beneficjent nie otrzymał punktów za Innowacyjność operacji – kryterium Innowacyjność jest to kryterium subiektywne i każdy Radny LGD w karcie oceny ma możliwość ustosunkowania się do swojej decyzji.
- Beneficjent nie otrzymał punktów za kryterium Komplementarność projektu- po przeanalizowaniu wniosku Rada LGD potwierdza, iż beneficjent we wniosku o przyznanie pomocy nie powołuje się na powiązane projekty, które zostały już zrealizowane na obszarze LSR , ale powołuje się jedynie na projekty, które są spójne z dokumentami planistycznymi. Projekt beneficjenta nie zawiera opisu spójności i kompleksowości planowanych przedsięwzięć i operacji, zastosowanie różnych metod, zaangażowanie różnych sektorów i partnerów, a także konkretnych branż działalności gospodarczej rozumianych jako sekcje PKD. Beneficjent wyjaśnia, że operacja powiązana jest w pełni z projektami, które zostały już zrealizowane, nie przytacza jednak tych projektów.



Europejski Fundusz Rolny  
na rzecz  
Rozwoju Obszarów Wiejskich



- Beneficjent nie otrzymał punktów za kryterium Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska i klimatu – beneficjent planuje kupić urządzenia i maszyny, które z zasady muszą spełniać pewne normy. Nie są to urządzenia specjalnie wybrane by w większym stopniu przeciwdziałały ochronie środowiska i klimatu.

Głosowanie nad uchwałą nr **018/LGD-DIROW/II/2016/K** w sprawie zajęcia stanowiska na temat protestu dla wniosku o przyznanie pomocy LGD-DIROW/II/2016/K/008

- ilość głosów „ za przyjęciem” : 8
- ilość głosów „ przeciw przyjęciu” : 0
- ilość głosów „ wstrzymuję się” : 0
- ilość osób wyłączonych z głosowania: 0

Ogłoszono wyniki głosowania:

Jednogłośnie przyjęto uchwałą nr **018/LGD-DIROW/II/2016/K**

**Rada po przeanalizowaniu przytaczanych przez wnioskodawcę argumentów, uważa protest za zasadny.**

Przystąpiono do ponownej oceny wniosku:

1. Sprawdzone konflikt interesu dla Członków Rady LGD.

Konflikt interesu zachodził dla następującej liczby członków Rady LGD: **0**

2. Omówiono wniosek o przyznanie pomocy.

3. Członkowie Rady Decyzyjnej dyskutowali nad wnioskiem.

4. Głosowano w sprawie zgodności z Programem:

- ilość osób wykluczonych z głosowania: **0**
- ilość głosów „operacja niezgodna z Programem”: **0**
- ilość głosów „operacja zgodna z Programem”: **8**

5. Ogłoszono wyniki głosowania

**OPERACJA ZOSTAŁA UZNANA ZA: ZGODNĄ z Programem**

6. Głosowano w sprawie zgodności z LSR:

- ilość osób wykluczonych z głosowania: **0**
- ilość głosów „operacja niezgodna z LSR”: **0**
- ilość głosów „operacja zgodna z LSR”: **8**

7. Ogłoszono wyniki głosowania

**OPERACJA ZOSTAŁA UZNANA ZA: ZGODNĄ z LSR**

8. Przystąpiono do oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami oceny

- łączna ilość punktów: **752**
- ilość ważnych głosów: **8**
- średnia suma punktów przyznanych na zadanie: **94,00**

Głosowanie nad uchwałą nr **019/LGD-DIROW/II/2016/K** w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, po rozpatrzeniu protestu LGD-DIROW/II/2016/K/008

- ilość głosów „ za przyjęciem” : 8
- ilość głosów „ przeciw przyjęciu” : 0



Europejski Fundusz Rolny  
ROZWÓJ



- ilość głosów „ wstrzymuję się” : 0
  - ilość osób wyłączonych z głosowania: 0
- Ogłoszono wyniki głosowania:

Jednogłośnie przyjęto uchwałę nr **019/LGD-DIROW/II/2016/K**

#### Wniosek nr LGD-DIROW/II/2016/K/010

1. Sprawdzono konflikt interesu dla Członków Rady LGD.

Konflikt interesu zachodził dla następującej liczby członków Rady LGD: **0**

2. Omówiono ponownie wniosek o przyznanie pomocy wraz z protestem.
3. Członkowie Rady Decyzyjnej dyskutowali nad wnioskiem.

- Beneficjent odwołuje się od kryterium Komplementarność projektu - po przeanalizowaniu wniosku Rada LGD potwierdza, iż beneficjent we wniosku o przyznanie pomocy nie powołuje się na powiązane projekty, które zostały już zrealizowane na obszarze LSR, ale powołuje się jedynie na projekty, które są spójne z dokumentami planistycznymi. Projekt beneficjenta nie zawiera opisu spójności i kompleksowości planowanych przedsięwzięć i operacji, zastosowanie różnych metod, zaangażowanie różnych sektorów i partnerów, a także konkretnych branż działalności gospodarczej rozumianych jako sekcje PKD. Beneficjent wyjaśnia, że operacja powiązana jest w pełni z projektami, które zostały już zrealizowane, nie przytacza jednak tych projektów.
- Beneficjent nie otrzymał punktów za kryterium Wysokość wnioskowanej kwoty dotacji - Zgodnie z Instrukcją do Karty oceny operacji, aby operacja mogła otrzymać 4 punkty wnioskowana kwota pomocy stanowi do 95 % kosztów możliwych do zrefundowania. Beneficjent ubiega się o 70 % kosztów kwalifikowalnych czyli równo 100% kosztów możliwych do zrefundowania.
- Beneficjent nie otrzymał punktów za kryterium Konsultacje wniosku w LGD – beneficjent nie zastosował się do wymogów instrukcji, w których jasno i wyraźnie opisane jest w jaki sposób otrzymuje się punkty za spełnienie kryterium.

Powołując się na **Ignorantia iuris nocet** (łac. *nieznajomość prawa szkodzi*) wyrażająca jedną z podstawowych zasad prawa, wywodząca się z prawa rzymskiego.

Zgodnie z nią nie można zastrzegać się nieznaną normą prawnej. W praktyce wyraża się ona tym, że nikt nie może podnosić, iż zachował się niezgodnie z normą dlatego, że nie wiedział o jej istnieniu. Dla poprawnego stosowania tej zasady konieczne jest, aby wszystkie akty prawne były publikowane w sposób umożliwiający każdemu zapoznanie się z nimi. LGD zamieszcza wszelkie informacje dotyczące naboru wniosków oraz kryteria wyboru operacji w swojej stronie [www.dirow.pl](http://www.dirow.pl).



Europejski Fundusz Rolny  
na rzecz  
Rozwoju Obszarów Wiejskich



- Beneficjent nie otrzymał punktów za kryterium Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska i klimatu -
- Beneficjent nie otrzymał punktów za kryterium Innowacyjność operacji - 1 lipca 2016 r. weszły w życie nowe zasady kontroli podatkowej. Przepisy nałożyły na przedsiębiorców obowiązek przekazywania organom kontroli skarbowej szczegółowych danych podatkowych. Informacje te muszą być generowane i przesyłane w wersji elektronicznej w formie **Jednolitego Pliku Kontrolnego (JPK)**. Operacja nie będzie stosować więc rozwiązań innowacyjnych, ponieważ pliki **JPK** powinno wysyłać się do Ministra Finansów, skąd dane zostaną przekazane odpowiednim urzędem skarbowym z zasady, a nie dobrowolnie. Nie można mówić tu o innowacyjności. Kryterium Innowacyjność jest to kryterium subiektywne i każdy Radny LGD w karcie oceny ma możliwość ustosunkowania się do swojej decyzji.

Głosowanie nad uchwałą nr **020/LGD-DIROW/II/2016/K** w sprawie zajęcia stanowiska na temat protestu dla wniosku o przyznanie pomocy LGD-DIROW/II/2016/K/010

- ilość głosów „ za przyjęciem” : 8
- ilość głosów „ przeciw przyjęciu” : 0
- ilość głosów „ wstrzymuję się” : 0
- ilość osób wyłączonych z głosowania: 0

Ogłoszono wyniki głosowania:

Jednogłośnie przyjęto uchwałą nr **020/LGD-DIROW/II/2016/K**

**Rada po przeanalizowaniu przytoczanych przez wnioskodawcę argumentów, uważa protest za niezasadny.**

**W wyniku autokontroli zmianie uległa poprzednia punktacja.**

Głosowano w sprawie uchwały nr **021/LGD-DIROW/II/2016/K** w sprawie przyjęcia listy wniosków o przyznanie pomocy wybranych do dofinansowania przez Radę LGD w ramach naboru nr (LGD-DIROW/2/2016/K) po protestach:

- ilość głosów „za przyjęciem listy”: 8
- ilość głosów „ przeciw przyjęciu listy”: 0
- ilość głosów „ wstrzymuje się” : 0

Ogłoszono wyniki głosowania:

Uchwała nr **021/LGD-DIROW/II/2016/K** została przyjęta jednogłośnie.



Europejski Fundusz Rolny  
w ramach  
Rozwoju Obszarów Wiejskich



Brak wolnych wniosków  
Na tym zakończono spotkanie.

*Janna Szaginska*  
Przewodniczący posiedzenia Rady LGD

*Mylca Mowka*  
Sekretarz posiedzenia

*Wiktorowicz*  
Protokolant



Europejski Fundusz Rolny  
na rozwój  
Rozwoju Obszarów Wiejskich





Załącznik nr 1 do Protokołu

Gryfino, dnia 9 lutego 2017 roku

**PORZĄDEK OBRAD  
POSIEDZENIA RADY LGD  
STOWARZYSZENIA DOLNOODRZAŃSKA INICJATYWA ROZWOJU OBSZARÓW  
WIEJSKICH**

**dla operacji z zakresu rozwijania działalności gospodarczej złożonych w ramach  
naboru nr LGD –DIROW/2/2016/K  
z dni od 02.12.2016 r. do 16.12.2016 r.**

- 1) Otwarcie posiedzenia.
- 2) Sprawdzenie listy obecności członków Rady i stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum).
- 3) Wybór protokolanta posiedzenia.
- 4) Wybór Sekretarza posiedzenia oraz Komisji Skrutacyjnej.
- 5) Przedstawienie porządku posiedzenia i jego zatwierdzenie.
- 6) Omówienie braków/ oczywistych omyłek/wyjaśnień do naboru LGD-DIROW/2/2016/K.
- 7) Omówienie protestów złożonych w ramach naboru i podjęcie decyzji przez Radę LGD w sprawie ich rozpatrzenia.
- 8) Wolne głosy, wnioski i zapytania.
- 9) Zamknięcie posiedzenia.



Europejski Fundusz Rolny  
na rzecz  
Rozwoju Obszarów Wiejskich



Gryfino, dnia 9 lutego 2017 r.

**Protokół**

**z posiedzenia Komisji Skrutacyjnej Rady LGD – Stowarzyszenia „DIROW” – Dolnoodrzańska Inicjatywa Rozwoju Obszarów Wiejskich do naboru LGD-DIROW/2/2016/K z zakresu rozwoju działalności gospodarczej**

w dniu 9 lutego 2017 r.

Na posiedzeniu Rady LGD – Stowarzyszenia „DIROW” – Dolnoodrzańska Inicjatywa Rozwoju Obszarów Wiejskich wybrano Komisję Skrutacyjną w składzie:

1. Monika Mąka – Sekretarz
2. Robert Górski – Członek Komisji

Zgodnie z Regulaminem Rady Przewodniczący posiedzenia Pan Janusz Skrzypiński powierzył Sekretarzowi posiedzenia obliczanie wyników głosowań i kontrolę prawidłowości wypełnienia kart.

Każdy z Członków Rady oceniał wniosek wypełniając „Kartę Oceny Operacji”.

Karty Oceny Operacji były na bieżąco przekazywane Komisji Skrutacyjnej na ręce Sekretarza. Karty były sprawdzane czy zostały prawidłowo wypełnione i podliczone.



Europejski Fundusz Rolny  
na LGD  
Rozwój Obszarów Wiejskich

